



Yttrande

**Kulturdepartementet**  
**103 33 Stockholm**  
 Ku.remissvar@regeringskansliet.se

**Diarienummer**  
 Ku2018/00773/KO

## **Konstnär – oavsett villkor? SOU 2018:23**

### **Om Bildleverantörernas Förening – BLF**

Bildleverantörernas förening är en branschorganisation för företag och personer som arbetar professionellt med bild, film eller video. Vi har funnits sedan 1950. Våra ca 200 medlemmar består av fotografer, filmare, producenter, arkiv och bildbyråer. Av organisationerna inom bild och film erbjuder BLF den bredaste branschkompetensen. Medlemsföretagen består av allt från enmansföretag till stora nyhetsaktörer som TT Nyhetsbyrån. BLF bevakar upphovsrätten. Vi ger årligen ut guider med rekommendationer kring prissättning av bild och film, och våra leveransvillkor är ledande i branschen.

I dagsläget är det cirka 250 personer, företag, förbund och organisationer som abonnerar på våra guider. Vi har tillsammans med Svenska Fotografers Förbund en daglig rådgivning dit både yrkespersoner, företag och allmänhet kan vända sig för att ställa yrkesfrågor som prissättning och praktisk upphovsrätt. BLF är sedan många år remissinstans för lagförslag kring branschfrågor inom bild, film och upphovsrätt.

BLF är också medlem i Bildupphovsrätt, Bonus Copyright Access, och Coordination of European Picture Agencies Press Stock Heritage, CEPIC, en europeisk organisation för bildbyråer och bildbyråorganisationer med 600 medlemmar från 20 länder. BLF sitter i CEPIC:s styrelse och innehar där en vice ordförandepost.

Bildleverantörernas Förening – BLF Verksamhetsledare  
 Hornsgatan 103, 10 tr Putte Salminen  
 117 28 Stockholm [putte@blf.se](mailto:putte@blf.se)  
 Stockholm [info@blf.se](mailto:info@blf.se)  
 08-555 963 10

Ordförande  
 Paul Vestergren  
[paul@blf.se](mailto:paul@blf.se)

**Sammanfattning:**

Bildleverantörernas Förening – BLF – begränsar remissvaret till frågor som våra medlemmar är direkt berörda av eller där vi tror att en moderniserad konstnärspolitik på sikt kan gagna vår bransch. I övrigt hänvisar vi till det remissvar som Bildupphovsrätt i Sverige lämnat.

Vi uppskattar och förstår behovet av en bred utredning kring konstnärers villkor. Vi är dock ej bekväma med uttrycket konstnär för en så bred och skiftande kategori av yrkespersoner som berörs av utredningen. Ordet kulturskapare känns i sammanhanget mer relevant att använda då man avser alla som yrkesmässigt bidrar till kulturen eller som innehar upphovsrätt.

Vad gäller utredningen överlag är vi förvånade över att få konkreta förslag har lagts. Det är uppenbart att det finns ett definitionsmässigt problem med att konstnärspolitiken ska vara ”på en armlängds avstånd”. Utredningen ger snarare en känsla av att politikens nuvarande utformning bidrar till att strukturellt låsa in kulturskaparen, eller som föräldern som inte låter barnet cykla iväg hur duktigt barnet än trampar.

Vi har lagt konkreta förslag under områdena ”Ramprogrammet Kreativa Europa” och ”Insatser för att stärka konstnärernas arbetsmarknad”, och vi stöder utredningens förslag om att satsa 100 miljoner på digitalisering under de förutsättningar som vi redovisar i 9.4.2. Däremot är vi tveksamma till att det totalt räcker med 225 miljoner för att åstadkomma de förbättringar som måste till inom det konstnärspolitiska området.

Vi saknar att utredningen inte tittat närmare på hur utbildningen i företagande och i praktisk upphovsrätt ser ut vid de olika utbildningsenheterna för kulturskapare.

Och till sist; upphovsrättslagen måste moderniseras för att stärka kulturskaparnas affärs-mässiga position.

Bildleverantörernas Förening – BLF Verksamhetsledare  
 Hornsgatan 103, 10 tr Putte Salminen  
 117 28 Stockholm [putte@blf.se](mailto:putte@blf.se)  
 Stockholm  
[info@blf.se](mailto:info@blf.se)  
 08-555 963 10

Ordförande  
 Paul Vestergren  
[paul@blf.se](mailto:paul@blf.se)

### 5.3 Globalisering och 5.7 Digitalisering

Som utredningen anger om globalisering: *”Globaliseringen präglas av att länder, företag och marknader är sammanflätade med varandra. Möjligheterna till produktion, konsumtion och kommunikation har förändrats dramatiskt, främst genom omfattande teknikutveckling vilket har skapat många nya möjligheter för aktörerna på marknaden.”* Och om digitaliseringen: *”Av alla omvärldsförändringar är digitaliseringen den som på det mest grundläggande sättet omformat och fortsätter att omforma vårt samhälle.”*

Globaliseringen och digitaliseringen ger enorma möjligheter. Vi är ett rikt och organiserat land men vad gäller kulturskaparna har vi inte kommit särskilt långt. Här finns mycket att göra; se till att det som kulturskaparna producerar i Sverige inte bara kan upplevas i Stockholm, Göteborg och Sjöfjärden utan det också når till Minsk, Bombay och Nampou.

Det finns samtidigt mycket material – åtminstone vad gäller bilder – som ligger i digital trädgård. Dels kan det vara bilder som ej är digitaliserade, dels kan det vara bilder som är digitaliserade men som inte hittas för att arkiveringen är bristfällig eller ologisk.

Det här innebär att det på museer, hos bildbyråer och i enskilda fotografers ägo finns stora ekonomiska värden som inte tas tillvara. Vad gäller bilder från 1960-talet och framåt finns det ett uppdämt behov från marknaden, som bokförlag, tidningar, tidskrifter och reklambyråer att använda ”nya” gamla bilder.

### 6.2 Digitaliseringens övergripande konsekvenser

*”Även om digitaliseringen påverkar konstnärsområdena på olika sätt finns det gemensamma drag”* På sidan 120 i utredningen listas flera punkter som bedöms som viktigast. Så här kommenteras upphovsrätten: *- Upphovsrätten kan utmanas av tekniska innovationer och förändrade affärsmodeller. Upphovsrättens betydelse har ökat på grund av utvecklingen. Den ökade digitaliseringen kan försvåra kontrollen av att de upphovsrättsliga reglerna följs. De kollektiva förhandlingsorganisationernas betydelse ökar inte minst för yngre konstnärer och upphovsmän med smalare konstnärliga uttryck.”*

BLF håller inte med beskrivningen. Upphovsrättens betydelse har inte ökat utan varit konstant viktig för kulturskaparna. Däremot har digitaliseringen med möjlighet att kopiera och dela material gjort att respekten och förståelsen för upphovsrätten har minskat. Samtidigt sätter beställarsidan tryck på upphovspersonerna för att komma åt hela den ekonomiska delen som upphovsrätten rymmer, vilket är olyckligt och hämmande för kulturskaparnas möjlighet till försörjning.

Bildleverantörernas Förening – BLF Verksamhetsledare  
Hornsgatan 103, 10 tr Putte Salminen  
117 28 Stockholm [putte@blf.se](mailto:putte@blf.se)  
Stockholm  
[info@blf.se](mailto:info@blf.se)  
08-555 963 10

Ordförande  
Paul Vestergren  
[paul@blf.se](mailto:paul@blf.se)

### 6.3.4 Ramprogrammet Kreativa Europa och 9.4.4 Svenska projekt i EU:s ramprogram

Inom ramen för Kreativa Europa uppmanar BLF Kulturrådet att tillsätta en arbetsgrupp med representanter för de organisationer som verkar i Sverige inom bild, foto och film med syfte att få till ett europeiskt projekt som fullt ut tar ansvar för den ideella rätten inom upphovsrätten. Idag är namngivelse av upphovsperson, framför allt digitalt, tydligt eftersatt. (Här kan vår upphovsrättslag skärpas så att det blir tydligt att namngivelse alltid är ett krav oavsett användningsform.) Idag har programvaror som används för att visa bilder på internet ofta en inbyggd funktion som skalar bort metadata, i syfte att göra bilderna lättare i kilobyte så att de tar mindre plats på hemsidor. Att avlägsna metadata från det som omfattas av upphovsrätt är olagligt men idag är det få som bryr sig.

Inom BLF:s europeiska samarbetsorganisation Coordination of European Picture Agencies Press Stock Heritage, CEPIC, har man arbetat med frågan, tyvärr med mager utväxling. Det behövs ett samlat nationellt och internationellt grepp för att få till en standard som inte avlägsnar viktig information om bild och upphovsperson oavsett vilket program en bild eller film passerar eller används i. Får branschen till det kan fler bilder användas, antalet herrelösa verk på internet kommer att minska, bildstölderna bli färre och upphovspersonerna tjäna mer på sina verk.

Inte sällan får vi samtal från företag, organisationer eller privatpersoner som sett bilder på internet som de vill använda och göra rätt för sig, men där de inte vet vem som är upphovsperson. Sedan den 25 maj är det tack vare GDPR viktigt att fullt ut respektera den personliga integriteten. Om namngivelse och korrekt metadata finns kan privatperson enklare komma i kontakt med en upphovsperson även om det gått en ansevärd tid sedan avbildningen.

För kulturskaparna skulle en förstärkning av namngivelsen ge möjligheter till bättre intäkter men även fungera som marknadsföring. Det kan också bli fördelaktigt för staten då antalet fall av upphovsrättsintrång som tas till domstol torde minska.

#### 6.4.1 Konstnärerna i den digitala ekonomin

Utredningen konstaterar helt riktigt att *”En viktig del av konstnärernas inkomstmöjligheter bygger på den lagstadgade upphovsrätten, som ger upphovsmannen rätt att bestämma över det som skapats och genom avtal bestämma vilka nyttjanden och till vilken ersättning verket får användas.”* och vidare *”I syfte att kunna anpassa sig till nya möjligheter och nya affärsmodeller är i regel de branschaktörer som önskar förvärva rättigheterna måna om att förvärva så breda rättigheter som möjligt av upphovsmannen, för att kunna ha en stor flexibilitet om så krävs i framtiden. Dessa ersättningsstrukturer kan bli till nackdel för konstnärerna som vill ingå avtal, samtidigt som de vill ha rimlig kompensation och kunna överblicka konsekvenserna av ett avtal.”*

Inom vår bransch finns det företag som i princip utpressar upphovspersonen att gå med på orimliga upplåtelser för att få återkommande uppdrag. Det blir en maktbalans som är osund och oskäligen. Det kan vara ett krasst ekonomiskt tänk från beställarens sida, i andra mer av lättja. Det kan vara bra att ha ”alla” rättigheter fast man sedan inte utnyttjar dem. Ibland är det

Bildleverantörernas Förening – BLF Verksamhetsledare  
Hornsgatan 103, 10 tr Putte Salminen  
117 28 Stockholm [putte@blf.se](mailto:putte@blf.se)  
Stockholm  
[info@blf.se](mailto:info@blf.se)  
08-555 963 10

Ordförande  
Paul Vestergren  
[paul@blf.se](mailto:paul@blf.se)

ett sätt att undvika konkurrens – att inte upphovspersonen själv kan välja vem hen vill upplåta till. Det kan leda till att material hamnar i digital träda.

Det är nödvändigt att finna lösningar som gör att företag eller för den delen staten inte tillåts att ”utpressa” dem som står för det kreativa innehållet. Ett sätt kan vara att prissätta på ett sätt som slår lika hårt mot beställaren som beställarens krav gör gentemot kulturskaparen. Tyvärr har få det affärsmässiga utrymme som krävs för en sådan metod. Man kan fundera på om det är fotografer och filmare som ideligen ska sänka sina ersättningar för att hålla produktionsbolag, tidningar och tidskrifter med flera under armarna för att de ska säkra stora vinster.

#### **6.4.2 Utvecklingen av kulturella / kreativa näringar och 9.10.1 Den statliga styrningen**

BLF har inte för avsikt att lägga sig i hur staten organiserar sig för att bäst tjäna medborgarna men det är önskvärt att staten är med sin tid och inte fastnar i organisatoriska fundament och processer som försvårar för kulturskaparna. Det är viktigt att i någon mån ha ett näringsperspektiv när konstnärspolitiken diskuteras så att inte kulturskaparen blir ett statligt kuttersmycke.

#### **6.4.3 Anställningsformer och 6.4.4 Företagsformer**

I vår bransch är anställda fotografer numera en sällsynthet. Journalistförbundet hade i sitt senaste nummer av tidningen Journalisten en artikel om just detta och enligt deras uppgifter är det bara ett 60-tal anställda dagspressfotografer kvar på tidningarna. Idag tas bilder främst av frilansare men också av skrivande journalister. Bland frilansarna finns det flera olika företagsformer. BLF har tidigare bara accepterat medlemmar med F-skattsedel men i takt med att yrket och förutsättningarna förändrats har vi idag några medlemmar som är anslutna via så kallade egenanställningsföretag. Vår grundsyn är att det alltid är bra att driva eget företag. Samtidigt får man ha respekt och förståelse för att det inte passar alla eller att inte ekonomin räcker till för det. Under punkten 8.6 lägger vi ett förslag om att staten startar ett eget eller delägt egenanställningsföretag.

#### **8.4.1 och 9.6.4 Upphovsrätten**

Utredningen påstår att ”Upphovsrättslagstiftningen är teknikneutral och har stått sig väl över tid trots att ny teknik kommit in i bilden och har relativt väl fångat in nya nyttjanden som sker. Problemen yttrar sig framför allt kring att bibehålla kontrollen över verken då digitaliseringen medför närmast oöverblickbara konsekvenser efter en publicering, ett offentliggörande eller dylikt. Anledningen är att den som försvarar rättigheterna troligen inte vet vad som kommer hända framgent och det finns inga incitament för att ersätta upphovspersonen eftersom man inte vet om rättigheterna kommer att användas framöver.”

BLF har en avvikande uppfattning. Fotografi har varit en del av upphovsrättslagen sedan 1994. (Tidigare i Fotolagen) Vår uppfattning är att fotografin inte har tagits väl om hand ur

Bildleverantörernas Förening – BLF Verksamhetsledare  
Hornsgatan 103, 10 tr Putte Salminen  
117 28 Stockholm [putte@blf.se](mailto:putte@blf.se)  
Stockholm  
[info@blf.se](mailto:info@blf.se)  
08-555 963 10

Ordförande  
Paul Vestergren  
[paul@blf.se](mailto:paul@blf.se)

rättslig synpunkt. Konst i olika former har fortfarande en högre status vilket syns i domar och resonemang som förs av jurister. Mål T 1963-15 i Högsta Domstolen är ett exempel på det. Ett annat problem som vi ser är att Patent- och marknadsdomstolen som inrättades den 1 september 2016 har en njudd inställning i sin tolkning av upphovsrättslagen. Se mål PMT 8915-15. För en upphovsperson som blir utsatt för ett intrång kan staten i sitt nuvarande sätt att döma och reglera skadestånd uppfattas som orättvis och marknadsfrånvänd.

Det är önskvärt att domstolen förstår marknadens mekanismer och att en värdering tar hänsyn både till nedlagd arbetstid, användning av, och det ekonomiska värdet i den upphovsrätt som olovligen har nyttjats. Man kan fundera på om det är rimligt att den som gör ett medvetet intrång ska komma så billigt undan. Det handlar inte bara om ersättningen för användningen utan också den tid som sparas in på att inte korrekt söka fram materialet, förhandla, och avtala som vid en normal affärssuppgörelse.

Upphovsrättslagen behöver förnyas. Vi måste komma ifrån att domstolar i Sverige och i EU hamnar i tekniska resonemang om vad som är länkning och inte, och huruvida det ska vara olagligt eller inte. Det handlar inte om att stoppa privatpersoner från att dela information och bilder utan att de som olovligen i ekonomiskt syfte använder någon annans upphovsrätt ska betala för den, oavsett om det tekniskt sett går att undgå lagligt ansvar.

Som ekonomiskt styrinstrument är upphovsrätten på väg att tappa sin funktion för den som äger den. Eller som utredningen skriver: *"Den digitala utvecklingen medför att konstnärernas möjlighet att göra sina rättigheter gällande försämras, svårigheterna att ta betalt för sitt konstnärliga verk ökar, liksom obalansen mellan aktörerna på den kulturella och kreativa marknaden."* Idag är det hart när omöjligt för en upphovsperson att stå emot en starkare part i en förhandlingssituation. Det blir en form av utpressning; går inte upphovspersonen med på beställarens (ofta oskäligen) krav får man inga nya uppdrag. BLF anser att vidareanvändning av upphovsrättsskyddat material ska ersättas.

Utredningen sätter sin tilltro till det arbete som görs för stunden inom EU bland annat med DSM-direktivet. Det är bra men med tanke på hur svårt det har varit för medlemsländerna att komma överens i andra frågor, som med GDPR, där vi fortfarande inte vet hur förordningen ska tolkas och användas är det nödvändigt att Justitiedepartementet arbetar vidare med att utveckla och förbättra den svenska upphovsrätten så att balans uppstår mellan upphovsperson och beställare.

#### 8.4.3 MU-avtalet och 9.6.3 MU-avtalet

BLF har inte varit med och utformat MU-avtalet som i sin konstruktion är mycket av en juristprodukt. Vi uppmanar till att en översyn görs av avtalet. Vi är gärna med i utformningen av ett förbättrat avtal som blir lättare att förstå och använda både för beställare och kultur-skapare och som ger ersättning även för nedlagd arbetstid. Det är viktigt att man tar hänsyn till vandringsutställningar, geografiska avstånd och hur permanent visning ska ersättas. BLF tillstyrker att det anslås ytterligare 5 miljoner kronor till avtalet men anser att beloppet är för lågt om ersättning för nedlagd arbetstid ska regleras.

Bildleverantörernas Förening – BLF Verksamhetsledare  
Hornsgatan 103, 10 tr Putte Salminen  
117 28 Stockholm [putte@blf.se](mailto:putte@blf.se)  
Stockholm  
[info@blf.se](mailto:info@blf.se)  
08-555 963 10

Ordförande  
Paul Vestergren  
[paul@blf.se](mailto:paul@blf.se)

## 8.6 Insatser för att stärka konstnärernas arbetsmarknad

Som utredningen tydligt redovisar finns det en mängd olika ekonomiska insatser inom konstnärspolitiken. BLF är i grunden en företagarförening och vi ser helst att våra medlemsföretag har egna företag och inte arbetar på bidrag. Samtidigt är det i ljuset av denna utredning omöjligt att inte beröras av den lilla ekonomi som följer många kulturskapare och särskilt konstnärer livet ut. Vi tror att ett sätt att bryta det mönstret är att aktivt satsa på individen så att denne inte blir beroende av bidrag som yrkesperson och som pensionär.

Vi föreslår att staten på egen hand eller i samverkan med lämpliga organisationer startar ett egenanställningsföretag. Då kan kulturskapare få bättre villkor jämfört med dem som idag finns bland egenanställningsföretagen. Givetvis ska arbetsmiljö- och försäkringsfrågor inom och utom arbetsperiod vara reglerade på ett vettigt och tryggt sätt. Överskott av verksamheten kan användas för att ge kulturskaparna incitament att våga starta egna företag. Utbildningen i företagande kan bedrivas av staten ihop med lämpliga bransch- och yrkesorganisationer.

Givetvis finns det en risk att några väljer att stanna kvar i ett passivt företagande, även om alla fördelar med eget företagande presenteras på ett övertygande sätt. Samtidigt måste det vara bättre att vara en passiv företagare än att vara bidragsberoende och i praktiken inlåst av staten.

### 8.6.9 Enprocentregeln

BLF anser att enprocentregeln är utmärkt och att den ska förstärkas så att den även omfattar lokalbyte och renoveringar som överstiger ett visst belopp. Vi är för att detta tydligt regleras för stat, landsting och kommun.

## 9.4.2 Digitaliseringens påverkan på konstnärernas yrkesutövande

*"Förslag: Regeringen ska ta fram en samlad strategi för digitaliseringen av den offentligt finansierade kulturen. Ett samordningssekretariat inrättas vid Kulturrådet. Konstnärsnämnden ges i uppdrag att analysera konstnärernas förutsättningar att verka i det nya digitala landskapet. Analysen ska göras i samverkan med upphovsrättsorganisationerna inom de olika konstområdena och Patent- och registreringsverket. Myndigheten ska utifrån sin analys även utveckla sin rådgivningsverksamhet avseende det digitala området. Tillväxtverket ges i uppdrag att främja konstnärernas utnyttjande av verkets tjänster som rör digitalisering. För genomförandet av strategin och det digitaliseringsarbete som initieras av myndigheterna tillförs en ekonomisk ram på 100 miljoner kronor fr.o.m. 2020."*

Digitaliseringen är ett område som utredningen prioriterat per krona. BLF tillstyrker förslaget med en brasklapp om att risken är uppenbar att mycket av satsningen landar i administration. Det bör särskilt beaktas. Ur BLF:s synvinkel ser vi att det finns en möjlighet att få skapa något som kan matcha det "svenska musikundret". Framtiden är att bevara samtiden. Idag är det bland medieföretag, bildbyråer och enskilda fotografer och filmare en förvånansvärt låg

Bildleverantörernas Förening – BLF Verksamhetsledare  
Hornsgatan 103, 10 tr Putte Salminen  
117 28 Stockholm [putte@blf.se](mailto:putte@blf.se)  
Stockholm  
[info@blf.se](mailto:info@blf.se)  
08-555 963 10

Ordförande  
Paul Vestergren  
[paul@blf.se](mailto:paul@blf.se)



nivå på arkivering av digitalt material, även om vi i ett internationellt perspektiv inte är sämre än andra.

Eftersom de digitala flödena blir allt större behövs det kunskap och resurser för att veta vad som ska/bör sparas för kommande generationer, och samtidigt tillgodose svensk och internationell marknad. Idag ligger det oförlösta bilder i hårddiskar, i analoga arkiv, på tidningsredaktioner osv. Det är material och därigenom ekonomiska värden som de flesta inte känner till. De som idag går på utbildningar inom journalistik, foto, film och reklam har vanligtvis ingen aning om att det finns mer att upptäcka än det som nås via hemsidor hos bildbyråer och enskilda fotografer.

Här måste vi som branschorganisation vara självkritisk; våra medlemsföretag som fotografer, bildbyråer och museer har inte fullt ut klarat av den digitala omställningen. Kommersiella arkiv har kopierat den modell som stora bildföretag – som Getty Images – använt sig av och det har inte gett en sund digital utveckling. Man har inte orkat med att selektera material, tagit in dubletter, konkurrenters bilder, blandat guldkorn med skräp och haft svårt att hantera det enorma flödet av bilder.

Det har lett till en pågående prispress och att bilder idag säljs på bulk. Givetvis kan den strategin fungera men volymerna behöver ständigt bli större och det slår hårt på pris/ersättning till dem som bidrar med innehållet, dvs frilansarna. För enskilda fotografer med egen hemsida kan det vara oöverstigligt att veta hur man ska välja ut bilder och vad som ska sparas. Kunskapen om vad som säljer över tid är låg. Det går att jämföra med bilindustrin där de flesta förstår att det i en bilhall finns bilar som kostar allt från 150 000 kr till 1 500 000 kr. Eller att en veteranbil som kanske kostade 3 000 kr som ny 30 år senare kan inbringa miljonbelopp.

Tillväxtverket har en svår uppgift. Det gäller att veta vad man ska spara och hur man ska göra det. Men det behövs också bra tekniska verktyg för att lätt kunna flytta, ändra och visa informationen på ett bra sätt. Idag är professionell arkivering tidskrävande.

BLF välkomnar en massiv digital arkivsatsning som kan leda till att det kommer ut ”nya” gamla bilder och filmer på marknaden och som på sikt kan göra att värdet per bild eller film ökar. Därtill behövs nya prismodeller men det är en fråga som kulturskaparna och företagen i branschen äger tillsammans.

#### **9.4.7 Konstens behov av mellanhänder**

BLF avstyrker att det inrättas en försöksverksamhet om en allians för upphovspersoner. Se vårt förslag under 8.6.

Vi tillstyrker förslaget om att höja anslaget till centrumutbildningarna men anser att nivån är för låg. Vad gäller digitalisering och arkivering, se 9.4.2, kan Centrum för Fotografi vara ett forum för utbildning i samarbete med Svenska Fotografers Förbund och BLF.

Bildleverantörernas Förening – BLF Verksamhetsledare  
Hornsgatan 103, 10 tr Putte Salminen  
117 28 Stockholm [putte@blf.se](mailto:putte@blf.se)  
Stockholm  
[info@blf.se](mailto:info@blf.se)  
08-555 963 10

Ordförande  
Paul Vestergren  
[paul@blf.se](mailto:paul@blf.se)



#### 9.4.8 Administrativt myndighetsstöd för konstnärer

Här finns det mycket att göra. Verksamt.se har en bra verksamhet men det finns behov av ett ökat utbyte mellan bransch- och yrkesorganisationerna och de myndigheter som idag utövar myndighetsstöd. På det sättet kan fler kulturskapare få specificerad hjälp samtidigt som de får upp ögonen för de olika organisationer som finns i deras sfär. Idag har exempelvis Svenska Fotografers Förbund och BLF en gemensam rådgivning som är mycket uppskattad och det är ingenting som hindrar att staten informerar om detta.

#### 9.7.4 Både fysiska och juridiska personer

BLF tillstyrker förslaget att *”Bidrag och stipendier till konstnärer ska kunna sökas av både individer och grupper samt fysiska och juridiska personer.”* Dock bör en konsekvensanalys göras och nya medel tillskjutas.

#### 9.7.9 Redovisning av bidrag

BLF tillstyrker förslaget att *”Den konstnär som fått bidrag eller stipendium ska redovisa till ansvarig bidragsfördelande instans hur medlen har använts.”* Dock bör formen för redovisning vara enkel för att undvika en administrativ börda för bidragstagaren. Att inte på något sätt kunna visa vad man gjort som bidragstagare kan uppfattas som slöseri med skattemedel. Det kan i sin tur ge en negativ uppfattning om upphovsrätten.

#### 9.8.1 Socialförsäkring och a-kassa och 9.8.2 Vissa skattefrågor

BLF hänvisar till Konstnärernas Riksorganisations remissvar med tillägget att det är viktigt att inte bara se till kulturskaparnas horisont när dessa frågor beaktas. Det finns självfallet andra yrkeskategorier med motsvarande behov av förbättringar.

Bildleverantörernas Förening – BLF Verksamhetsledare  
Hornsgatan 103, 10 tr Putte Salminen  
117 28 Stockholm [putte@blf.se](mailto:putte@blf.se)  
Stockholm  
[info@blf.se](mailto:info@blf.se)  
08-555 963 10

Ordförande  
Paul Vestergren  
[paul@blf.se](mailto:paul@blf.se)

Stockholm 30 september 2018

Putte Salminen, verksamhetsledare i BLF

Bildleverantörernas Förening – BLF Verksamhetsledare  
Hornsgatan 103, 10 tr Putte Salminen  
117 28 Stockholm [putte@blf.se](mailto:putte@blf.se)  
Stockholm  
[info@blf.se](mailto:info@blf.se)  
08-555 963 10

Ordförande  
Paul Vestergren  
[paul@blf.se](mailto:paul@blf.se)